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Aktualisht, numri total i kërkesave që presin të shqyrtohen nga kjo Gjykatë është gjithsej **87**, nga të cilat:

* + - * + **25 kërkesa** kanë kaluar për shqyrtim në seancë plenare;[[1]](#footnote-1)
				+ **32 kërkesa** kanë kaluar për shqyrtim paraprak në Mbledhjen e Gjyqtarëve[[2]](#footnote-2).
				+ **30 kërkesa** janë në fazën e shqyrtimit paraprak nga Kolegjet e Gjykatës Kushtetuese[[3]](#footnote-3).

Gjatë vitit 2020 janë regjistruar gjithsej **99 kërkesa**, nga këto:

* + - * + **3 kërkesë** kanë kaluar për shqyrtim në seancë plenare;
				+ **12 kërkesa** kanë kaluar për shqyrtim paraprak në Mbledhjen e Gjyqtarëve;
				+ Për **54 kërkesa** është marrë vendim moskalimi;
				+ 30 kërkesa janë në fazën e shqyrtimit paraprak nga Kolegjet e Gjykatës Kushtetuese;

**KËRKESAT DREJTUAR GJYKATËS KUSHTETUESE GJATË VITIT 2020**

**(sipas nenit 27 të ligjit nr.8577/2000, të ndryshuar** **me ligjin nr.99/2016)**

Gjatë vitit 2020, në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë janë paraqitur dhe regjistruar në total **99 kërkesa**, nga të cilat:

 - **34** kërkesa janë paraqitur nga subjekte për ***proces të parregullt (kundërshtim vendimeve të gjykatave të zakonshme)***;

**- 23** kërkesa janë paraqitur për ***konstatim të cenimit të së drejtës për një proces të rregullt ligjor***;

**- 20** kërkesa janë paraqitur për papajtueshmëri të ***ligjeve*** (***apo dispozitave të veçanta të tyre)*** me Kushtetutën;

* **3** kërkesa janë paraqitur për ***vendime të Këshillit të Ministrave***;
* **3** kërkesa janë paraqitur për kundërshtim ***vendimi të Kuvendit të Republikës së Shqipërisë***;

**- 13** kërkesa janë paraqitur për ***kundërshtim/ rishikim të vendimeve të Gjykatës Kushtetuese.***

**- 1** kërkesë është paraqitur për kundërshtim ***Urdhri Ministri*.**

**- 2** Kërkesa janë për kundërshtim të ***vendimeve të Këshillit të Lartë Gjyqësor.***

 Sipas **subjekteve që vënë në lëvizje Gjykatën Kushtetuese (sipas nenit 134 të Kushtetutës)**, gjatë vitit 2020 janë paraqitur:

**- 1** kërkesë është paraqitur nga Presidenti i Republikës së Shqipërisë;

 **-10** kërkesa janë paraqitur nga Gjykatat e sistemit të zakonshëm (kontroll incidental);

**- 4** kërkesë nga Partitë Politike;

* **84** kërkesa nga individët;

**VENDIMET E DHËNA NGA GJYKATA KUSHTETUESE GJATË VITIT 2020**

Referuar vendimeve të dhëna nga Gjykata Kushtetuese gjatë vitit 2020, Kolegjet e kësaj Gjykatë janë shprehur me vendim për **103 kërkesa** (vendime për moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare), bazuar në nenin 31/a, pika 2, të ligjit nr. 8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, ndryshuar me ligjin nr.99/2016. Nga këto, sipas rasteve të parashikuara në nenin 31, pikat 1 dhe 2,

* **për 8 kërkesa** që janë paraqitur nga gjyqtari/gjykata e zakonshme, Kolegji, pasi ka verifikuar plotësimin e kritereve ligjore për vënien në lëvizje të kontrollit kushtetues incidental, ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 145, pika 2 të Kushtetutës dhe nenit 68 i ligjit nr.8577/2000.
* për **6 kërkesa** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronja “a” të ligjit nr.8577/2000 sipas të cilës, kërkimet e paraqitura nuk hyjnë në kompetencën e Gjykatës Kushtetuese;
* për **2 kërkesë** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare” ,bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronja “b” të ligjit nr.8577/2000, kur kërkesa nuk është paraqitur nga subjekti që legjitimohet;
* për **26** kërkesa Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronja “ç” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilës, kur vërtetohet se kërkesa është paraqitur jashtë afatit ligjor;
* për **24 kërkesa** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronja “d” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilit, kërkuesi nuk ka shteruar mjetet juridike efektive para se t’i drejtohet Gjykatës Kushtetuese, ose legjislacioni në fuqi parashikon mjete efektive në dispozicion;
* për **5 kërkesa** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronja “dh” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilit, kërkimet e paraqitura në kërkesë janë objekt i një vendimi të mëparshëm të Gjykatës Kushtetuese, ose rivendosja në vend e së drejtës së shkelur nuk është e mundur;
* për **11 kërkesa** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronja “e” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilit, kërkesa është haptazi e pabazuar;
* **për 2 kërkesa** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronjat “a” dhe “b” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilave kërkimet e paraqitura nuk hyjnë në kompetencën e Gjykatës Kushtetuese; si dhe kur kërkesa nuk është paraqitur nga subjekti që legjitimohet;
* **për 1 kërkesa** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronjat “a” dhe “d” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilave kërkimet e paraqitura nuk hyjnë në kompetencën e Gjykatës Kushtetuese;
* për **4 kërkesë** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronjat “a” dhe “ç” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilave kërkimet e paraqitura nuk hyjnë në kompetencën e Gjykatës Kushtetuese; si dhe kur vërtetohet se kërkesa është paraqitur jashtë afatit ligjor;
* për **2 kërkesë** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronjat “a”,dhe “e” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilave kërkimet e paraqitura nuk hyjnë në kompetencën e Gjykatës Kushtetuese; si dhe kur kërkesa është haptazi e pabazuar;
* për **1 kërkesë** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronjat “a” , “d” dhe “e” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilave kërkimet e paraqitura nuk hyjnë në kompetencën e Gjykatës Kushtetuese; kërkuesi nuk ka shteruar mjetet juridike efektive para se t’i drejtohet Gjykatës Kushtetuese, ose legjislacioni në fuqi parashikon mjete efektive në dispozicion; si dhe kur kërkesa është haptazi e pabazuar;
* për **2 kërkesë** Kolegji Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronjat “d” dhe “e” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilave kërkuesi nuk ka shteruar mjetet juridike efektive para se t’i drejtohet Gjykatës Kushtetuese, ose legjislacioni në fuqi parashikon mjete efektive në dispozicion; si dhe kur kërkesa është haptazi e pabazuar;
* për **4 kërkesë** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronjat “ç” dhe “d” të ligjit nr.8577/2000, **kur vërtetohet se kërkesa është paraqitur jashtë afatit ligjor;** si dhe kur kërkesa është haptazi e pabazuar;
* për **1 kërkesë** Kolegji Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronjat “d” dhe “dh” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilave kërkuesi nuk ka shteruar mjetet juridike efektive para se t’i drejtohet Gjykatës Kushtetuese;
* për **2 kërkesa** Kolegji ka vendosur “Moskalimin e shqyrtimit të çështjes në seancë plenare”, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronjat “ç”, “d” dhe “e” të ligjit nr.8577/2000, sipas të cilave vërtetohet se kërkesa është paraqitur jashtë afatit ligjor; kërkuesi nuk ka shteruar mjetet juridike efektive para se t’i drejtohet Gjykatës Kushtetuese, ose legjislacioni në fuqi parashikon mjete efektive në dispozicion; si dhe kërkesa është haptazi e pabazuar;

- për **2 kërkesa** Kolegji ka vendosur “Kthimin e kërkesës për plotësim”, bazuar në nenin 31 pika 2 të ligjit nr.8577/2000.

Nga totali i vendimeve të dhëna gjatë vitit 2020(103 vendime);22 vendime u përkasin kërkesave të paraqitura në vitin 2018;

* 27 vendime u përkasin kërkesave të paraqitura në vitin 2019;
* 54 vendime u përkasin kërkesave të paraqitura në vitin 2020;

**Përgatiti:**

**Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit**

1. 3 kërkesa janë të mbartuara nga viti 2017; 9 kërkesa nga viti 2018; 8 kërkesa nga viti 2019 dhe 12 kërkesa nga viti 2020. [↑](#footnote-ref-1)
2. 5 kërkesa janë të mbartura nga viti 2017; 10 kërkesa nga viti 2018; 7 kërkesa nga viti 2019 dhe 3 kërkesa nga 2020. [↑](#footnote-ref-2)
3. 30 kërkesat janë të mbartura nga viti 2020 [↑](#footnote-ref-3)